

Содержание:

1. Методика АРВ, Приложения (Форма аналитической записки).
2. Раздел Схемы использования АРВ.
3. Раздел Практики применения АРВ в КР и опыт других стран
4. Раздел Практики применения АРВ в КР и опыт других стран
5. Раздел АРВ инструмент противодействия коррупции
6. Раздел АРВ инструмент доказательства вмешательства/не вмешательства государства посредством госрегулирувания
7. Раздел Формы государственного регулирования предпринимательской деятельности
8. Раздел Практики применения АРВ к контрольно-надзорной форме регулирования отношений
9. Раздел Практики АРВ регулирования:

МЕТОДИКА

проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства

1. Общие положения

1. Настоящая Методика устанавливает порядок проведения анализа регулятивного воздействия (АРВ) нормативных правовых актов (далее - НПА) на деятельность и развитие субъектов предпринимательства.

2. Методика АРВ используется при разработке проектов НПА и при анализе действующих НПА. При подготовке проектов НПА, оказывающих влияние на деятельность субъектов предпринимательства, Методика способствует обоснованию предложенных в проекте НПА норм, регулирующих предпринимательскую деятельность.

Методика используется в отношении действующих НПА в случае необходимости внесения в них изменений и дополнений, а также в случаях, предусмотренных Законом Кыргызской Республики "Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности". Методика позволяет определить соответствие результатов государственного регулирования, установленного НПА, целям этого регулирования.

3. В настоящей Методике используются следующие термины:

анализ - действия, связанные с проведением правового, антикоррупционного, экологического, правозащитного, гендерного и других видов анализа предложенного регулирования, а также влияния на конкуренцию;

аналитическая записка - документ, содержащий результаты проведенного АРВ и обоснование государственного регулирования, на основе которого разрабатывается проект НПА или вносятся изменения и дополнения в действующие НПА, и утверждаемый руководителем государственного органа, инициировавшего разработку проекта НПА;

аналитические инструменты - используемые в практике специальные методы для обработки информации - методы построения "дерева проблем", метод "затраты-выгоды", методы оценки реализационных рисков;

группа интересов - объединение заинтересованных сторон для удовлетворения и отстаивания интересов ее членов (предприниматели, физические лица и их объединения, государственные органы и органы местного самоуправления) при регулировании общественных отношений;

заинтересованные стороны - юридические лица, физические лица и их объединения, государственные органы и органы местного самоуправления,

на которых **воздействуют** изучаемые проблемы и/или предлагаемое государственное регулирование;

корневая проблема - проблема, которая изначально привела к нежелательным событиям;

оценка последствий **регулятивного воздействия** - оценка уровня достижения цели и предполагаемых последствий для заинтересованных сторон;

проблема - ситуация, которая вызывает возражения/недовольство заинтересованных сторон, и ее решение требует вмешательства со стороны государственных органов;

регулирование предпринимательской деятельности - установление прав, обязанностей и требований в отношении субъектов предпринимательства и их деятельности, а также регулирование отношений между государственными органами/органами местного самоуправления и субъектами предпринимательства;

регулятивное воздействие НПА на деятельность субъектов предпринимательства - наличие в НПА норм, регулирующих предпринимательскую деятельность.

4. АРВ проводится разработчиком проекта НПА. Результатом проведения АРВ являются **аналитическая** записка, которая заполняется по форме, приведенной в приложении к настоящей Методике, и проект НПА, которые отражают наиболее предпочтительный вариант государственного регулирования определенных общественных отношений.

5. Принципами АРВ являются: обоснованность, объективность, прозрачность, последовательность и ясность.

2. Рабочая группа. Подготовка к проведению АРВ

6. Для проведения АРВ приказом государственного органа или органа местного самоуправления, иницирующего проведение АРВ, утверждается рабочая группа.

7. В состав рабочей группы включаются специалисты в области юриспруденции, финансов и экономики, в сфере вводимого регулирования, а также представители государственных органов и органов местного самоуправления, коммерческих организаций и предпринимателей по согласованию. В случае необходимости в состав рабочей группы могут включаться и другие специалисты, а также представители других заинтересованных сторон.

3. Стадии проведения АРВ

8. АРВ осуществляется по двум стадиям: частичный и полный.

9. Частичный АРВ включает:

- использование доступной информации (эмпирической, статистической, **аналитической**), учет ключевых факторов и рисков;

- проработку, помимо варианта регулирования "оставить все как есть", не менее двух других вариантов, предполагающих изменение государственного регулирования;

- применение **аналитических** инструментов, ограниченных возможностями рабочей группы;

- проведение экономического **анализа** с исчислением влияния отдельных факторов на экономические показатели, в том числе, с расчетом затрат-выгод. При отсутствии достоверных и точных исходных данных для экономического **анализа** допускается приблизительный расчет предполагаемых затрат и выгод или расчет только затрат и выгод предпринимателей и затрат республиканского (местного) бюджета при реализации НПА;

- ограничения по учету последствий зависят от вероятности наступления, сроков наступления и связанности событий.

10. Полный АРВ включает в себя результаты частичного АРВ. При полном АРВ проводится расширенный **анализ**, при котором исключаются все ограничения, присущие частичному АРВ.

Решение рабочей группы о проведении полного АРВ зависит от оценки масштаба и сложности проблем, доступных ресурсов (время и человеческие ресурсы).

Полный АРВ проводится в случае, если размер предполагаемых выгод или затрат превышает величину, составляющую 0,1 процента от валового внутреннего продукта Кыргызской Республики за предыдущий год.

4. Этапы проведения АРВ

11. Этап 1. Определение проблем

На данном этапе осуществляется сбор всей информации, предоставляющей основания для рассмотрения проблем государственным органом/органом местного самоуправления, и выявляются связи между отрицательными событиями и их причинами; проводится **анализ** и описание корневых проблем, причин их возникновения, а также отбираются те

корневые проблемы, которые будут решаться посредством изменения государственного регулирования.

Для проведения данного этапа необходимо:

- собрать и обработать статистическую и **аналитическую** информацию (из официальных источников, результаты полевых исследований, результаты опроса, результаты анкетирования) об отрицательных событиях, явлениях, фактах, процессах (далее - событиях которые вызывают недовольство заинтересованных сторон);

- провести **анализ** всех выявленных неблагоприятных событий, выявить связи между ними и причинами, из-за которых они происходят; отразить все выявленные связи в "дереве проблем";

- определить масштаб проблем (в экономическом, социальном, территориальном, временном и других измерениях);

- провести **анализ** мнений заинтересованных сторон по каждой категории: предприниматели, физические лица и их объединения, государственные органы и органы местного самоуправления и указать влияние на их интересы;

- при рассмотрении **аналогичной** проблемы ранее, описать методы решения данной проблемы, а также полученные результаты;

- провести **анализ** законодательства в части регулирования **анализируемых** отношений, описать особенности правоприменительной практики и указать какие государственные органы, органы местного самоуправления, каким образом влияют на ситуацию;

- описать международный опыт решения подобных проблем;

- оценить корневые проблемы на предмет соответствия уровню полномочий государственных органов и органов местного самоуправления, уполномоченных решать выявленные проблемы;

- отобрать корневые проблемы для решения по критерию возможных ресурсных и других ограничений;

- привести экономические и правовые основания для государственного вмешательства в решение отобранных корневых проблем и доказательства актуальности их решения в настоящее время.

Результаты этапа:

- доказательство необходимости рассмотрения выявленных проблем государственным органом и органом местного самоуправления;

- определение корневых проблем;

- точное описание масштабов, причин проблем, их актуальности и оснований для **регулятивного воздействия**.

По итогам этапа готовится первый раздел аналитической записки.

Если экономические и правовые основания для изменения существующего государственного регулирования отсутствуют или проблема признается неактуальной для решения, **рабочая группа принимает решение о нецелесообразности проведения последующих этапов АРВ.** В случае признания государственным органом или органом местного самоуправления, инициировавшим проведение АРВ, представленных обоснований рабочей группой достаточными, процесс проведения АРВ завершается.

12. Этап 2. Определение целей регулирования

На данном этапе формулируются конкретные цели государственного регулирования и определяются количественные и качественные индикаторы достижения целей (показателей **воздействия**) с целевыми значениями для оценки их достижения.

Для проведения данного этапа необходимо:

- выявить совокупность ограничений для формулирования целей, связанных, с требованиями законодательства, стратегическими целями развития государства, отрасли, территории, обеспеченностью финансовыми и временными ресурсами и другими **аналогичными** ограничениями;
- сформулировать цели государственного регулирования, которые учитывают данные ограничения;
- определить перечень количественных и качественных индикаторов оценки достижения целей, установить их плановое значение.

13. Этап 3. Определение критериев различия вариантов регулирования

В результате данного этапа должны быть определены критерии различия, на основе которых будут разрабатываться альтернативные варианты регулирования и которые могут влиять на различное содержание вариантов регулирования.

Критериями различия вариантов являются определенные комбинации интересов, ресурсов и других критериев. Обязательным вариантом, независимо от стадии частичного или полного АРВ, является вариант "оставить все как есть". Данный вариант не предполагает изменения НПА.

Для разработки вариантов, предполагающих изменение регулирования, можно использовать следующие способы:

- разработка альтернатив строится таким образом, чтобы каждый вариант регулирования отражал мнение одной из групп заинтересованных сторон. Данный способ в обязательном порядке должен иметь вариант регулирования, отражающий мнение объединения предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере вводимого регулирования;

- разработка альтернатив строится таким образом, чтобы направленность действий зависела от наличия различных ограничений (политических, организационных, временных, финансовых и других подобных ограничений). В данном способе каждый последующий вариант предполагает сокращение ограничений для выбора способов и механизмов регулирования, по сравнению с предыдущим вариантом.

Другой способ: сокращение государственного регулирования.

14. Этапы с 4 по 7 выполняются для каждого варианта, предполагающего изменение регулирования.

15. Этап 4. **Разработка регулирования**

В результате проведения данного этапа должно быть получено полное описание конкретных действий, которые должны быть предприняты для достижения целей.

Для проведения данного этапа необходимо:

- разработать расширенный спектр конкретных задач, которые обеспечивают достижение избранной цели;

- описать подробно решение каждой задачи (механизм регулирования и его особенности, инструменты регулирования, которые будут применены, способ и масштаб их применения, основные меры для реализации варианта регулирования, их последовательность и особенности реализации данного варианта регулирования).

16. Этап 5. Оценка ожидаемых последствий

На данном этапе осуществляется оценка ожидаемых последствий **воздействия** варианта регулирования.

В результате проведения данного этапа должна быть получена оценка соответствия предложенных мер регулирования целям регулирования и интересам различных заинтересованных сторон.

Для проведения данного этапа необходимо:

- определить ожидаемую результативность варианта регулирования по принятым на этапе 2 индикаторам;

- провести **анализ** мнений заинтересованных сторон относительно предложенного регулирования по каждой категории: субъекты предпринимательства, физические лица и их объединения, государственные органы и органы местного самоуправления, и указать каким образом затрагиваются их интересы.

17. Этап 6. **Анализ реализационных рисков**

На данном этапе необходимо определить риски, которые могут возникнуть при реализации рассматриваемого варианта регулирования.

После проведения данного этапа должны быть получены результаты оценки рисков, которые могут возникнуть при реализации НПА, а также определены меры противодействия данным рискам.

Для проведения данного этапа необходимо:

- проанализировать возможные риски и потенциальные сложности, которые могут возникнуть во время реализации рассматриваемого варианта реагирования;
- оценить вероятности возникновения и последствия наступления данных рисков;
- оценить возможности противодействия этим рискам и предложить меры для их снижения при реализации варианта регулирования.

18. Этап 7. Экономический, правовой, антикоррупционный **анализы и анализ воздействия** на конкуренцию

На данном этапе проводится экономический, правовой, антикоррупционный **анализы и анализ воздействия** на конкуренцию варианта регулирования, в соответствии с законодательством Кыргызской Республики. При необходимости могут быть проведены экологический, правозащитный, гендерный **анализы**.

После проведения данного этапа должны быть получены результаты указанных видов **анализов** варианта регулирования.

Для проведения данного этапа при частичном АРВ необходимо:

- составить для каждой группы интересов, которые были выявлены на этапе 5 при проведении **анализа** мнений заинтересованных сторон, перечень выгод (позитивных последствий), с одной стороны, и перечень затрат (негативных последствий), с другой. В перечень выгод или затрат необходимо включать только те, которые являются дополнительными к существующим в варианте "оставить все как есть";
- выбрать способ количественного измерения каждого последствия и измерить его;
- оценить каждое из последствий в финансовом выражении. Оцениваются только те последствия, наступление которых ожидается после введения НПА в действие (незамедлительно) или в течение первых двух лет после введения НПА в действие;
- составить список мер по противодействию реализационным рискам, предложенным на этапе 6, и присвоить им стоимостные оценки предполагаемых затрат.

При полном АРВ необходимо:

- составить для каждой группы интересов, которые были выявлены на этапе 5 при проведении **анализа** мнений заинтересованных сторон, перечень

выгод (позитивных последствий), и перечень затрат (негативных последствий). В перечень выгод или затрат необходимо включать только те, которые являются дополнительными к существующим в варианте "оставить все как есть";

- выбрать способ количественного измерения каждого последствия и измерить его;

- оценить каждое из последствий в финансовом выражении. Оцениваются только те последствия, наступление которых ожидается после введения НПА в действие (незамедлительно) или в течение первых двух лет после введения НПА в действие;

- оценить каждое из последствий. В оценку включаются все ожидаемые последствия без ограничений, присущих частичному АРВ. Для точности расчетов необходимо определить текущую стоимость будущих выгод и затрат. Для этого необходимо рассчитать чистую приведенную стоимость этих показателей. При этом для ставки дисконтирования может быть использован средний показатель инфляции за два последних года;

- сложить отдельно текущие стоимости выгод и затрат, включая затраты на реализацию мер противодействия реализационным рискам. Затем из первой суммы вычесть вторую. Полученный результат является чистой приведенной стоимостью данного варианта регулирования;

- провести **анализ** последствий варианта регулирования для различных групп, которых затрагивает предлагаемое регулирование.

19. После завершения этапов с 4 по 7 для каждого варианта, предполагающего изменение регулирования, подготовить второй раздел **аналитической** записки.

20. Этап 8. Выбор варианта регулирования для реализации

На данном этапе осуществляется сравнение рассмотренных вариантов государственного регулирования и выбор наиболее предпочтительного варианта для реализации.

В результате проведения данного этапа должно быть получено обоснование выбора предпочтительного варианта государственного регулирования.

Для проведения данного этапа необходимо:

- оценить каждый вариант регулирования по уровню достижения целей регулирования и по соответствию интересам различных заинтересованных сторон;

- сравнить варианты регулирования между собой и выбрать самый предпочтительный по результатам проведенного **анализа**;

- разработать проект НПА;

- провести общественное обсуждение проекта НПА и **аналитической** записки и представить в государственный орган или в орган местного самоуправления окончательные варианты проекта НПА и **аналитической** записки.

По итогам данного этапа необходимо подготовить и представить государственному органу или органу местного самоуправления полный пакет документов АРВ.

21. Этап 9. Реализация НПА, мониторинг и оценка результатов

Реализация НПА, мониторинг и оценка результатов выполняются государственным органом или органом местного самоуправления.

В процессе выполнения НПА государственный орган или орган местного самоуправления осуществляет мониторинг результативности применения НПА, с привлечением, по согласованию, организаций некоммерческого сектора. Мониторинг проводится с использованием разработанных при проведении АРВ индикаторов (показателей **воздействия**), но при необходимости состав индикаторов может быть расширен.

Приложение

к

Методике **анализа регулятивного воздействия** нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства

ФОРМА

аналитической записки

Наименование государственного органа

УТВЕРЖДАЮ

(должность)

(подпись)

" " _____

Анализ регулятивного воздействия

(наименование проекта НПА)

Основания для разработки:

Приказ/распоряжение № _____ от _____

Сроки проведения АРВ: _____, _____
(начало) (окончание)

Рабочая группа:

ФИО (подпись)

ФИО (подпись)

Контактные данные ответственного лица:

ФИО, тел., e-mail

Объем - _____ стр., приложений - _____.

1. Проблемы и основания для государственного вмешательства

Включает справочно-аналитическую информацию, необходимую для всестороннего освещения и раскрытия сути проблемы, обоснования необходимости ее решения.

1) Формулировка проблемы 1

Содержит точное описание проблемы 1, требующей решения.

2) Формулировка проблемы 2

Содержит точное описание проблемы 2, требующей решения.

Приводится информация:

- о масштабе проблем и о заинтересованных сторонах по каждой категории: субъекты предпринимательства, физические лица и их объединения, государственные органы и органы местного самоуправления;

- о результатах анализа законодательства и правоприменительной практики относительно рассматриваемых проблем и о влиянии государственных органов и органов местного самоуправления;

- о международном опыте решения аналогичных проблем.

Указываются экономические и правовые основания для государственного вмешательства при решении указанных проблем.

2. Варианты государственного регулирования и оценки последствий

1) Вариант регулирования "оставить все как есть"

Кратко излагаются прогнозируемые последствия при сохранении существующего государственного регулирования.

2) Цель государственного регулирования

Содержит точную формулировку цели принятия НПА и индикаторы достижения цели для вариантов, предполагающих изменение существующего государственного регулирования.

3) Вариант регулирования 1 "Наименование варианта 1"

Для каждого варианта приводится подробное описание по следующим пунктам.

Способ регулирования

Излагается суть механизма и особенности регулирования, инструменты регулирования.

Регулятивное воздействие

Излагаются ожидаемые последствия решения задач в варианте регулирования, степень достижения целевых значений индикаторов и ожидаемое **воздействие** на группы интересов.

Реализационные риски

Излагаются основные результаты **анализа** возможных рисков, потенциальных сложностей, которые могут возникнуть во время реализации данного варианта регулирования, и предложения по снижению их негативного **воздействия** на реализацию НПА.

Правовой и иные **анализы**

Излагаются основные выводы **анализов**, которые были проведены в процессе проведения АРВ для данного варианта регулирования.

Экономический **анализ**

Излагаются основные результаты экономического **анализа** для данного варианта регулирования.

Результаты общественных обсуждений

Излагается информация, отображающая отношение к предложенному варианту регулирования заинтересованных сторон: субъектов предпринимательства, физических лиц и их объединений, государственных органов и органов местного самоуправления.

4) Далее в такой же форме для всех альтернативных вариантов регулирования.

3. Рекомендуемое регулирование

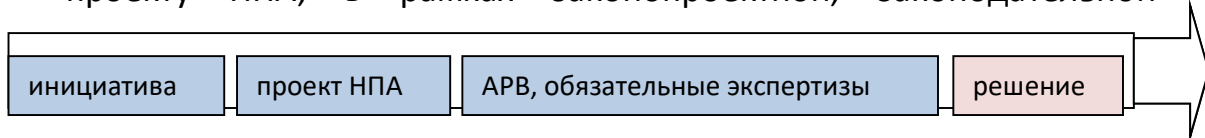
Излагаются основные аргументы в поддержку предпочтительного варианта регулирования.

4. Приложение

К аналитической записке прилагаются полные тексты проведенных **анализов**, информационно-справочные и другие материалы, необходимые для иллюстрации выводов и рекомендаций проведенного АРВ.

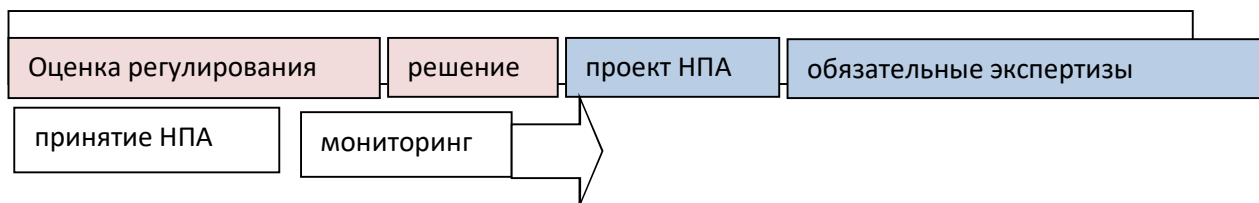
Раздел 1 Схемы использования АРВ.

1. Это «Тушение пожара» проведение АРВ к вдруг появившемуся проекту НПА, в рамках законопроектной, законодательной



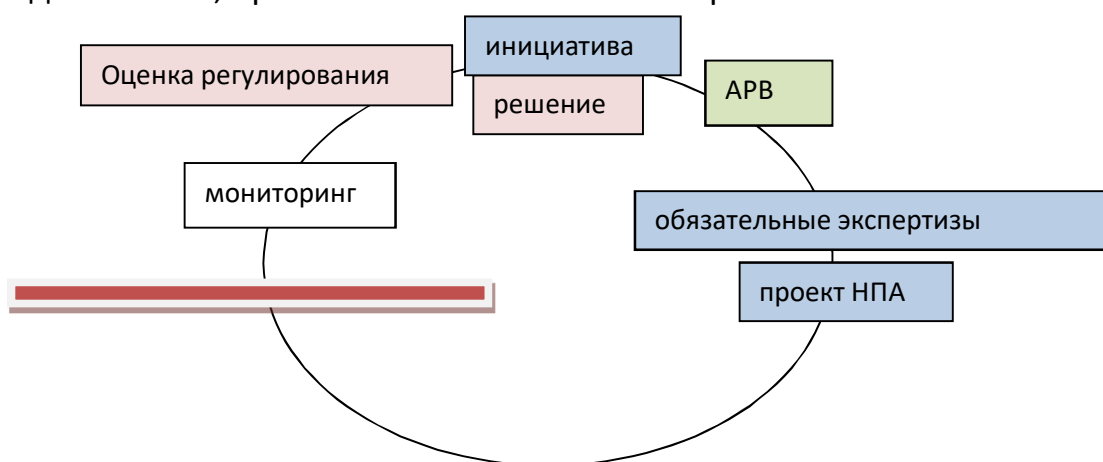
2. «Разумное нормотворчество» Проведение АРВ в отношении, действующих НПА и

принятие последующих решений.



Основным выводом является тот факт, что без выстраивания управленческого процесса в виде замкнутого цикла политик добиться

«Умного регулирования» не представляется возможным, следовательно, применение АРВ в КР пока ограничено.





Контроль реализации

принятие НПА

Контрольные вопросы:

1. Зоны ответственности участников утверждённой группы по проведению АРВ
2. Отличие регламентации АРВ к проектам НПА, от регламентации АРВ в отношении действующей нормативно-правовой базы.
3. Задачи бизнес ассоциаций при несогласии с предлагаемыми вариантами регулирования.
4. Инициатива об изменении регулирования.

Раздел 2 Практики применения АРВ в КР.

5. Установить исчерпывающий перечень видов госрегулирования в сфере строительства;
(Предлагается определить, что подлежит регулированию, почему, в каких целях и как).

Задача 1. Перечислить все виды и способы регулирования

Задача 2. Определить, что подлежит регулированию деятельность субъектов или объекты строительства.

вид регулирования	способ регулирования	объект регулирования	субъект регулирования
1			
2			
3			
4			

(Заполняется совместно)

- определение оснований для государственного вмешательства;
- установление соответствия целей регулирования используемым видам (механизмам) регулирования;

Задача 3 соотнести результативность использования АРВ в:

- оценке воздействия на конкуренцию строительных компаний, проектных организаций;
- оценка воздействия на развитие предпринимательства данной сферы;
- оценка воздействия регулирования на коррупцию.

Задача 4 определить соотношение целей реализуемых политик реформ и результаты принимаемых решений по итогам АРВ.

Контрольный вопрос: в чём отличие практик применения АРВ других стран от опыта КР.

Раздел 2 Практики применения АРВ в КР и опыт других стран

Контрольные вопросы:

1. Основное отличие применения АРВ при реализации целей проведения реформ от практики использования АРВ в качестве инструмента повышающего качество управленческих решений.
2. АРВ является способом (технологией) выработки и принятия умного регулирования.

Задачи: использовать нормативно-правовую регламентацию АРВ в КР в соответствии с целями бизнес ассоциаций.

Раздел 5 АРВ инструмент противодействия коррупции

Контрольные вопросы:

1. Анतिकоррупционная экспертиза это предмет АРВ?
2. Фиктивность регулирования основание для отмены регулирования?.
3. Наличие коррупционных практик есть основание для:
 - а) проведения АРВ;
 - б) отмены НПА;
 - в) изменения регулирования.

Задача - использовать методы оценки результативности воздействия регулирования.

Раздел 6. АРВ инструмент доказательства вмешательства /не вмешательства государства посредством госрегулирования

Задача 1 . Определение перечня оснований для государственного вмешательства (регулирования)

Задача 2 Установление соответствия декларируемых целей регулирования уровню решаемых проблем и обоснованности вмешательства.

Раздел 7 Формы государственного регулирования предпринимательской деятельности

Распределить по формам регулирования способы регулирования отдельных видов деятельности исходя из целей регулирования

1. Строительная деятельность, проектирование, регулирование строительства объектов.

Лицензирование, сертификация	контроль деятельности	техническое регулирование	тарифные (экономические)

2. Регулирование «алкогольной отрасли»

Лицензирование, сертификация	контроль деятельности	техническое регулирование	тарифные (экономические)

3. Регулирование деятельности таможенных брокеров

Лицензирование, сертификация	контроль деятельности	техническое регулирование	тарифные (экономические)

Определить совокупные регуляторы применяемые в отношении анализируемых видов деятельности.

Раздел 8 Техническое регулирование и АРВ

Задача 1 определить сферы применения Технических регламентов

Задача 2 определить исчерпывающий перечень целей для принятия Технических регламентов.

Контрольные вопросы:

1. Определить ключевую проблему нормативно-технических требований и их влияние на экономическую эффективность перевозок грузов транспортными средствами большей грузоподъёмности по дорогам общего пользования.

2. Соответствует ли устанавливаемый предел по тоннажу экономическим страновым выгодам.

Раздел 9 Практики применения АРВ к контрольно-надзорной форме регулирования отношений

Контрольные вопросы:

1. В чём отличие воздействия инспекционного контроля от регламентированной оценки соответствия в части результативности воздействия и влияния на безопасность.
2. Какими способами достигается цель регулирования обеспечение безопасности.

Задача 1: определить необходимость вмешательства посредством проведения проверок

Задача 2 определить взаимозависимость результативности применения санкций и выгод бизнеса от не соблюдения законодательства.

Раздел 10 Практики АРВ регулирования:

Задача 1 . Определить основание для государственного вмешательства.

Задача 2. оценить результативность существующего регулирования

А) Определить избыточность регулирования в форме контроля производства и оборота алкогольной продукции и спирта.

Проблемы от контроля	Предмет контроля	Взаимодействие уполномоченных органов

Б) Определить масштаб проблемы в отрасли

Нарушение ГКО требований закона о проверках	Проверки со стороны правоохранительных органов	Фискальные проверки со стороны Лицензиара (ГНС)

В) Типология выявляемых нарушений

Не соблюдение лицензионных требований	Сокращение налоговых поступлений, акцизов	Выявление не учтённой продукции

Контрольные вопросы:

1. Перечень оснований для государственного вмешательства
2. Цели введения государственного регулирования (по всем 4 формам)_

3. Какие проблемы может решить саморегуляция.

Практики АРВ регулирования: _____

Задача 1 . Определить основание для государственного вмешательства.

Задача 2. оценить результативность существующего регулирования

А) Определить избыточность регулирования в форме установления требований к сумме обеспечения деятельности субъектов.

Проблемы величины суммы обеспечения	Предмет обеспечения	Взыскание средств из суммы обеспечения

Б) Определить масштаб проблемы в отрасли

Не способность субъектов обеспечить риски	Увеличение суммы обеспечения пропорционально рискам и масштабу бизнеса	Воздействие института перестрахования и страхования рисков

В) Типология выявляемых проблем обеспечения рисков

Не соблюдение требований о сумме обеспечения	Не исполнение обязательств по рискам без суммы обеспечения	Отсутствие свободных средств на формирование суммы обеспечения

Контрольные вопросы:

1. Перечень оснований для государственного вмешательства
2. Цели введения государственного регулирования в виде обеспечения и расчёт суммы обеспечения
3. Влияние на конкуренцию не исполнение субъектами требования о повышении суммы обеспечения.

Задача 1: определить соответствие выбранного регулятора целям гарантированного возмещения.

Задача 2: определить адекватность величины суммы обеспечения

Задача 3 . определить количество субъектов, которые прекратят деятельность.

11. Подготовка Аналитической записки и предложение альтернативного варианта регулирования.